

La onomástica personal en las inscripciones romanas de Asturias

M.^a Lourdes ALBERTOS FIRMAT
Valladolid

Cuando se estudia en conjunto la onomástica personal indígena de Hispania, tal como la percibimos por medio de la epigrafía hispanorromana, se nos descubren lo que podríamos llamar «zonas onomásticas». Ya D. Manuel Gómez-Moreno en su trabajo «Sobre los Iberos: El Bronce de Ascoli», de 1925, se fijó en las áreas de dispersión de algunos nombres concretos: *Ambatus*, *Boutius*, *Doidena* y *Tritius* y los puso en un mapa que podemos ver en *Misceláneas* p. 241. En épocas posteriores J. Rubio Alija, J. Untermann, y yo misma, entre otros, hemos puesto en mapas los antropónimos más representativos de la onomástica indígena y esto nos ha llevado a establecer unas áreas cada vez mejor delimitadas, teniendo en cuenta la dispersión de ciertos nombres característicos, la ausencia o presencia de ellos en determinadas regiones, su asociación con otros igualmente significativos o con las gentilidades.

En mi trabajo recientemente publicado *Onomastique personnelle indigène de la Péninsule Ibérique sous la domination romaine*, y después de largos años de observación de las áreas de dispersión de los nombres mejor representados en la Península Ibérica, —dejando a un lado la antroponimia de los Iberos y Vascones, que no guarda relación con la región que ahora nos proponemos estudiar—, hemos llegado a la conclusión de que dentro de la Hispania indoeuro-

peizada se pueden establecer las siguientes «zonas onomásticas»: I, La Celtiberia y regiones aledañas (los Vaceos y Carpetanos); II, La zona septentrional o cantábrica; III, La zona del Noroeste: Astures y Galaicos; IV, La zona lusitano-vetona; V, Los Célticos del Suroeste peninsular. Quedan dentro de la Hispania que consideramos indoeuropeizada e incluso dentro de algunas de las propias regiones indicadas, áreas que se clasifican mal porque conocemos mal su epigrafía y en consecuencia tenemos poco documentada la antroponimia indígena cualitativa y cuantitativamente. Los nombres que aparecen en esas zonas o subzonas son pocos, dispersos y a menudo poco característicos. Pero hay zonas en las que la onomástica indígena es abundante y significativa y ello es lo que nos ha permitido la división arriba mencionada.

Entrando ya en el tema de este trabajo, vemos que los nombres indígenas que aparecen en las inscripciones romanas de Asturias nos obligan a considerar que esta provincia tiene que dividirse en dos partes, bastante bien delimitadas. La región oriental pertenece claramente a la zona que hemos llamado «cantábrica» o «septentrional». La occidental, menos rica en inscripciones conocidas hasta la fecha y por lo tanto también en antropónimos indígenas, corresponde a la zona onomástica del Noroeste peninsular.

En los *Coloquios sobre Lenguas y Culturas preromanas de la Península Ibérica*, celebrados en Tubigen 1976 y Lisboa 1980, he estudiado detalladamente la onomástica de la Celtiberia (salvo los materiales de Botorrita/*Contrebia Belaisca* que en aquella fecha sólo se conocían parcialmente) y la de la región del N.O. Tengo preparados los materiales, pendientes de redacción definitiva, para el estudio de la onomástica de la que he llamado zona septentrional o cantábrica —no cántabra en sentido estricto—, pero se puede tener una visión parcial de lo que será este trabajo leyendo los relativos a Álava de 1970 y 1982 y el comentario a las inscripciones de Lara de los Infantes que formó parte del homenaje ofrecido en 1972 a mi maestro D. Antonio Tovar. Vid. la bibliografía que acompaña a este trabajo para mayores detalles.

Para la Lusitania todavía es válido el estudio realizado por M. Palomar Lapesa en 1954, publicado en 1957, si bien dado el espectacular aumento del material conocido y las correcciones que deben hacerse a algunas lecturas y procedencias de las inscripciones que sirvieron de base a ese trabajo, sería necesaria una revisión a fondo, pero como digo, las conclusiones fundamentales no cambiarían más que en aspectos accidentales.

Volvamos a la antroponimia de Asturias. De la misma manera que en el último estudio dedicado a la provincia de Álava de 1982, ofreceremos los nombres por orden alfabético y con la indicación del lugar de procedencia. Los demás detalles relativos a las inscripciones en que se hallaron los nombres pueden verse en la relación de fuentes utilizadas. Cada uno de estos nombres es puesto en relación con otros de las provincias limítrofes o de otras zonas de Hispania en que aparezcan. Señalemos desde el principio que es obligada la comparación con los nombres encontrados en la provincia de León, pues hay una continuidad indudable, especialmente para los nombres de la región oriental. También es necesaria la referencia a las provincias de Santander¹, Palencia, Burgos y aún Álava y Navarra. Los nombres de la región occidental tienen poca relación con los de los Galaicos de Lugo, pero sí con los de la región occidental y meridional de León y con los de Zamora y la región portuguesa de Tras os Montes, es decir, con los de los Astures Augustales. Dicho de otra manera: La zona de Cangas de Onís y sus alrededores, casi hasta la mitad de la provincia, es predominantemente de Cántabros; la occidental, la que teóricamente corresponde a los Astures Transmontanos, tiene como es lógico, más relación con los Astures Augustales. Pero esto lo veremos después más claramente, cuando hayamos hecho el estudio detallado de cada nombre.

En cuanto a los nombres de soldados encuadrados en las cohortes de Astures no los vamos a incluir en este trabajo, salvo el de uno del que se dice expresamente que es *Astur*

¹ Para evitar confusiones uso Santander y no Cantabria para designar a la provincia.

Transmontanas Castello Intercatia, signifer de la *Cohors V Asturum*, estacionada en Germania. Los datos onomásticos de los demás soldados encuadrados en las cohortes de Astures no son suficientemente claros para saber si eran Transmontanos o Augustales —más bien parecen lo segundo—, y en algunos casos ni siquiera podemos saber si eran españoles o entraron en tales cohortes en las zonas del Imperio en que estuvieron estacionadas.

Aunque no para estudiarlos en este trabajo, queremos hacer una breve mención de una inscripción de Gyaloka, Hungría, en la provincia romana de Pannonia Superior, porque los nombres de los tres *equites* allí mencionados son similares a los que aparecen en las provincias de Asturias y León, si bien, excepto *Lancia*, no sabemos dónde se ubicaban las otras dos ciudades de donde procedían estos *equites*. Otra razón para hacer alusión a esta inscripción de Pannonia es que ha sido varias veces mal leída, pero fue publicada con fotografía en *Die Römischen Inschriften Ungarns* I, n.º 216, lám. 99, y esto nos permite dar su lectura correcta, que es la siguiente: *Abilus Turanci f. dom(o) Lucocadiacus, eques ala(e) Pannoniorum ann(or)um XLIII, stipen(diorum) XXIII, h(ic) s(itus)e(st). Ex tes(tamento) her(edes) posuerunt Bouegiüs Vemini f(ilius), Lancie(n)sis, Pentius Douideri f(ilius) Aligantie(n)sis.*

ESTUDIO DE LOS NOMBRES INDÍGENAS

ACI(us?), *Orgenomescus*, 1. Torrevega, Llanes; ACVANA, su hija, 1. id. *ibid.*

El nombre paterno no es seguro. Podría ser también *Acidus*, cf. *Acida*, nombre de una mujer cántabra de Monte Cildá y *Acidus*, nombre de un Astur del Castro d'Avelas, Braganza, ambos comprobados fotográficamente. En cuanto al nombre de la hija, *Acuana*, nos parece el derivado normal de *Accua*, con geminación, que se documenta en Anciles, Riaño en la zona cántabra de la provincia de León.

NAH I, p. 214; NAH II, p. 5. O. Galaicos y Astures s.u. *Acidus*.

AGEDVS, 1. Sta. María del Naranco, Oviedo.

Hasta la fecha *Agedus* sólo se documenta en Hispania en esta inscripción, aunque tiene evidentes parentescos onomásticos en la Galia, en antropónimos y topónimos tales como *Agedillus*, *Agedilicus*, *Agedouirus*; *Agedincum*, etc. Evans en su obra *Gaulish Personal Names*, Oxford, 1967, p. 132s, considera *Acidus* como variante de *Agedus*, en cuyo caso este nombre debe estudiarse conjuntamente con el mencionado más arriba.

AMBATVS, 1. Sales, Colunga; 2, *Vadiniensis*, Gargantiella, Corao; AMBATA (?), 1. Abamia, Cangas de Onís.

Estamos ante uno de los nombres mejor documentados en el área cantábrica o septentrional, aunque no sea especialmente abundante en Asturias. En la provincia de León se encuentran por lo menos cinco en la zona cántabra; dos en la provincia de Santander y la gentilidad *Ambatiq(um)*. El núcleo más importante corresponde a la mitad septentrional de la provincia de Burgos, con no menos de treinta hallazgos en la zona de Lara de los Infantes y proximidades. También son dignos de tenerse en cuenta los diez de Álava, con sus variantes *Ambaius*, *Ambaicus*, y los cinco de Navarra, en la zona limítrofe con Álava. Fuera de la región septentrional, los núcleos más importantes corresponden a los Vetones de Salamanca y Cáceres, con un pequeño grupo entre los Astures de Zamora. Fuera de esas regiones sólo encontramos hallazgos dispersos, lo que indica que ya no se trata de nombres característicos en los lugares en que aparecieron. En Portugal sólo hay dos *Ambatus* seguros, en Sabugal y Barca d'Alva, que son prolongaciones de los de Cáceres y Salamanca. Uno mencionado en Braga es un error de la referencia; es el de Sabugal.

O. Hisp. p. 20ss; *O. Lus.* p. 31ss; *NAH I*, p. 218; *NAH II*, p. 10; *O. Celtib.* p. 137; *O. Galaicos y Astures* s.u. *O-Alavesa* s.u. *Onomastique* pp. 863, 864 ss, 867, 870 ss, Mapas: *Elementos*, n.º 6; *Españoles*, n.º 1; *Lenguas Primitivas*, s.u. *Antroponimia*, p. 72 Cf. el mapa de Gómez-Moreno, *Misceláneas*, p. 241.

AMMIA, 1. Cofiño, Parres.

Consideramos este nombre relacionado con *Amma*, y ambos basados en una voz infantil para designar a la madre. *Ammia*, *Amia*, *Ammius* se encuentran seis veces en la provincia de León, —algunos son nombres de Cántabros—, y *Amma* varias veces en la ciudad de León y también una vez en Valencia de D. Juan, en Villaquejida y en Astorga. También encontramos *Ammia*, *Ammius* en Paredes de Nava, Palencia; en la provincia de Burgos; en Padilla de Duero, Valladolid; en Talavera de la Reina; en la provincia de Madrid, en la de Cáceres, en la Beira Baja, etc. En cuanto a *Amma* aparece en la provincia de Palencia; en Trasmontes, y como nombre de una *Albocolensis*, que si como parece se refiere a *Albocela* o *Albocola*, procedería de la región de Villalazán en la provincia de Zamora (Vid. R. Martín Valls y G. Delibes de Castro, *Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora*, BSAA 46, 1980, p. 126s.). Como puede observarse las áreas de *Ammia* y *Amma* sólo coinciden parcialmente.

O. Hisp. p. 21ss; *O. Celtib.* p. 136. *O. Galaicos y Astures* s.u. Mapas: *Elementos* n.º 7.

AN[n]A, 1. Llenín, Cangas de Onís.

Nombre de origen infantil, que abunda en diversas regiones de la Península. En la provincia de León lo encontramos en Crémenes; en la de Palencia dos veces en Monte Cildá y cuatro en zona de Vaceos. También otro testimonio en Valladolid. Entre los Astures Augustales, tres veces en la provincia de Zamora (Villalcampo y Santibáñez de Vidriales); también en Piñeiro de Tribes, Orense. Otros testimonios más alejados en la provincia de Burgos, en Castro Urdiales, Santander, en Segovia, etc.

O. Hisp. p. 26ss.; *NAH I* p. 220; *NAH II* p. 11ss; *O. Celtib.* p. 137; *O. Galaicos y Astures* s.u. Mapas: *La antroponimia* p. 73; *Españoles*, n.º 4.

ARAVS, gen. ARAVI (el mismo), *Vadiniensis*, 1. Soto de Cangas; 2. ARAVO dat. La Lloraza, Villaviciosa.

Nombre frecuente entre los Cántabros y Astures y sus pueblos vecinos. Lo encontramos documentado en Monte Cildá, Palencia; como nombre de varios Vadinienses de la provincia de León, con un derivado *Arauica* y las gentilidades de Crémenes y Riaño *Arauum*. *Araus* se encuentra también en Castro Urdiales. Entre los Astures un Zoela (mal escrito y leído *Arausa Blecaeni*, cuando es en realidad *Araus Ablecaeni*), otro cerca de Braganza, otro en Villalcampo, Zamora, etc. También se encuentra en Ávila.

En Lusitania el étnico *Araui* y al oriente, en Álava, una variante regional, *Araius*.

O. Hisp. p. 30ss; *NAH* I, p. 223; *NAH* II, p. 15. *O. Galaicos y Astures* s.u. *Onomastique* pp. 864, *Organizaciones*, núms. 5 y 6. Mapa en *EAA*, 5, 1972, p. 148 y texto p. 149.

ARRENVVS, 1. Corao (inscripción perdida, lectura más probable).

Arrenus es nombre conocido entre los Cántabros. En la provincia de León se encuentra tres veces en Vega de Monasterio, Lillo y Riaño. Entre los Astures Augustales lo encontramos en dos veces en Tras os Montes y otras dos veces en Zamora. Entre los Vetones de Salamanca, cuatro veces en Yecla de Yeltes y otra en Gallegos de Argañán; otras dos veces en Ávila. Además en Consuegra, Toledo, varios en Cáceres, en la zona lusitana de Portugal, etc. Algunos hallazgos lusitanos y vetones presentan la variante *Arreinus*. También una gentilidad *Arreinicum* en Villar del Pedroso, Cáceres.

Como podrá irse observando, varios nombres del área cantábrica se documentan también entre los Vetones y Lusitanos, sin que falten entre los Astures Augustales.

O. Astures y Galaicos s.u. *O. Hisp.* p. 36; *O. Lus.* p. 42; *NAH* II, p. 16. *Onomastique* pp. 870s. *Organizaciones* núms. 156 y 189. Mapa en *La Antroponimia* p. 75.

AVLEDVS, *Cabarcus C(astello) Beriso*, 1. Ablaneda, Salas.

Por el momento no parece que haya otros testimonios de este nombre.

BOD(dus/-erus), *Vadiniensis*, 1. Corao, Cangas de Onís.

BODECIVES, *Orgenomescus ex gente Pembelor(um)*, 1. Collía, Parres.

El primero de los dos nombres admite dos formas de completarse igualmente bien documentadas, *Boddus* y *Boderus* y ambas de la misma familia onomástica. También podría ser *Bodecius*. Quizá lo más probable es que sea *Bod(dus)*, ya que otras veces la abreviatura se presenta en la forma *Bode*. *Boderus* se encuentra en la provincia de León en Sorribas, Carande y Remolina; *Boddus* en San Pelayo, León y Monte Cildá, Palencia; *Bod(dus?)* en Carande y Liegos, León. La gentilidad *Boddegun* en Liegos y San Pelayo. El otro nombre posible, *Bodecius*, aparece entre los Zoelas.

Por lo que hace a *Bodeciues* es un nombre de lectura clara e interpretación discutida. Si fuera simple *cognomen* debería ir en dativo con *Bouecius* (vid. abajo). Por ello se han dado las siguientes soluciones: a) considerarlo como un nombre invariable, —el mismo problema tenemos en *Bodero Bodiues Doideri f.* de Sorribas, León—, si bien en otros casos tenemos estos nombres bien declinados, cf. *Caenives*, *Caenietis*, de Lara, o *Segouetis* gen. de la misma región; b) considerar *Bodeciues* y *Bodiues* como formas abreviadas de las gentilidades *Bodiuescum* y *Bodeciuescum*, en cuyo caso *Pembelorum* no sería exactamente una gentilidad sino una entidad superior, pero inferior a *Orgenomescus*, subdivisión de los Cántabros; a favor de esta lectura está no sólo la estructura de ambas inscripciones, sino también la de Villaverde, Cangas, *Cassio Corouescum...iui f. Vadiniensi*; c) separar *Bode(ri f) ciues Orgenomescus*, aunque no haya concordancia. Después de sopesar todas las posibilidades, creemos que la b) *Bodeciues(cum)* es la más razonable. *Bodeciuescum* deriva directamente de *Bodecius*, mientras *Bodiuescum* lo hace de *Bod(d)us*. En Crémenes, en estela no recogida por Iglesias en su *Epigrafía Cántabra* a pesar de la estructura característica de los nombres, cf. tam-

bién [El- o Ab-] ANVS CANIVES(cum?) f(ilius) entre los hijos del difunto, si bien aquí, al estar el nombre en nominativo podría ser simple *cognomen*, como en el caso de su hermana, *Anna Madugena*.

O. Hisp. p. 57s y mapa 1.

BOVECIVS, *Orgenomescus*, 1. Collia, Parres.

Este nombre se repite en Velilla de Valdoré y Crémenes en la provincia de León llevado por Vadinienses y en la variante sonorizada, *Bouegius*, como nombre de un *Lacien-sis*, *eques del Ala Pannoniorum*. Vid. arriba el texto completo y corregido de esta inscripción.

O. Hisp. p. 59s.

CAEDVVS, *Vadiniensis*, 1. Corao, Cangas de Onís.

Nombre documentado sólo dos veces en Hispania hasta la fecha, este que ahora recogemos y en Lara de los Infantes, aunque Hübner da mal la referencia. En este lugar se dice *Cabedus Seggues(?) Ambati f.* Vid. *Durius*, 1976, pp. 191ss. y dibujo. Las concordancias entre la onomástica cántabra propiamente dicha y las de la región de Lara son muy abundantes. Vid. también *Antropónimos hispánicos de Lara, Homenaje a Antonio Tovar* pp. 47ss. especialmente s.u. *Ambatus, Cadaecus, Doidina, Elanioca, Pedolus*, etc.

CADABRE gen. 1. Riosas. Lectura insegura.

La inscripción es de difícil lectura y más aún de difícil interpretación. *Cadabre* (*Cadabri* o *Cadabrae*) podría ser una deformación de *Cantabri* o *Cantabrae*, que se usa como nombre personal de origen étnico en múltiples ocasiones, aunque normalmente no en tierras de Cantabros precisamente. Vid. más abajo s.u. *Cant(ia?)*. Pero si la forma es correcta, salvo la vocal final, podríamos tener un nombre nuevo de la familia de *Cadus*, *Caddecun*, *Cadarus*, etc., que se documentan en tierras de Cantabros (Velilla de Valdoré, Verdiago, Remolina, Riaño, etc.). En Lara *Cadaecus*. En Douro Litoral *Cadus*, abuelo y nieto y *Cadelea*, niña de la misma familia; entre los Vetones *Cadaus* en Yecla de Yeltes y *Cadanus* en Ávila; *Caderus* en Mérida y en el

Alto Alentejo; y entre los Astures, *Cadarna* en Rabanales, Zamora, etc. Y otros nombres cuya relación con todos estos es menos clara.

O. Hisp. p. 66ss y *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Onomastique* p. 870s; *Organizaciones*, núms. 11 y 12; mapa en *La Antroponimia*, p. 77.

CAELIONICA, 1. Cofiño, Parres.

Cognomen de *Ammia*, derivado de *Caelio*, nombre de un Vadiniense atestiguado en Liegos, León. También lo lleva un *Maggauiensis* mencionado en la tésera de Herrera de Pisuerga, igualmente Cántabro. Además *Caeleo* en La Coruña, nombre de un *Cilenus C(astello) Berisamo*. Otros miembros de la misma familia onomástica son *Caelenus*, *Caelena* de Villalcampo, Zamora; *Caelenicus* o *Caelenicum* en la provincia de Orense; *Caelica* y gentilidad *Caelaon* en Lara; *Caelicus*, *Caelica* en Braga, etc. Las relaciones con *Caelius* no siempre están claras, ya que este nombre puede ser tanto indígena como latino.

O. Hisp. p. 47s; *O. Galaicos y Astures* s.u.; *Onomastique* pp. 865 y 867s. Mapa, *Elementos* n.º 21.

CEL(ius?-io? -tius?), *Orgenomescus*, 1. Torrevega, Llanes.

De las tres interpretaciones posibles, creemos que se debe descartar la tercera, *Celtius*, ya que es un nombre típico de Vetones y Lusitanos y fuera de esas regiones sólo lo encontramos en Navarra, un hallazgo aislado, y la gentilidad *Celtigun* en Monte Cildá. Quedan pues *Celius* o *Celio*, es decir *Caelius* o *Caelio*. Si tenemos en cuenta lo dicho a propósito de *Caelionica* más arriba, ya que se trata aquí de un genitivo, pensamos que sería muy verosímil *C(a)el(io-nis)* lo que se debería suplir. Vid. arriba.

CAESARVS, 1. Castandiello, Morcín.

CAESARO, 1. San Miguel de Liño, Oviedo.

Caesaro lo encontramos como nombre de un Vadiniense en Valverde de la Sierra, León; *Caesarus* reaparece como

nombre de un Galaico de La Coruña y en su forma original *Caesaros* en Paredes de Nava, Palencia. *Caesarius* y *Caesarria* en Hontoria de la Cantera, Burgos; *Caesarius* en Chaves; *Caesardia* o *Caesarria* (no se conserva la inscripción) *Viminiaci La(n)cici*, en León, etc. Es un nombre no muy abundante pero bastante dispersos sus hallazgos.

O. Celtib. p. 151; *O. Galaicos y Astures*, s.u. Mapa, *Elementos*, n.º 23.

CANGILVS, 1. Villamayor, Piloña.

Son tan notables las concordancias de la inscripción en que aparece este nombre *M(onumentum) Oculatio Cangili f(ilio) Segisamo, gente Viromenigoru(m)*, y la de Villapardierna, León, *D. M. Cangilus Virono auunculo suo Segisami f(ilio) Va(diniensi)*, que no comprendemos por qué la inscripción asturiana no ha sido incluida en la *Epigrafía Cántabra*. A nuestro entender, la zona cántabra de Asturias se extiende un poco más al oeste de la línea que Iglesias ha trazado como divisoria de su trabajo. Así *Cangilus*, dedicante en una, nombre paterno en otra; *Segisamus*, cognomen del difunto en una, padre del finado en otra; por último el difunto en una es *Vironus* y en otra el difunto pertenece a la gentilidad *Viromenigoru(m)*, que deriva del nombre *Vironus*. Por lo demás *Cangilus*, *Cancilus*, —existen las dos formas—, está varias veces documentado como nombre de Vetones cacereños, lo mismo que otros nombres que se estudian en este trabajo. Vid. *Ambatus*, *Doiderus*, etc.

Onomastique, p. 870 s.

CANT(ia) 1. Corain, Cangas de Onís.

La reconstrucción es insegura. Podría ser también *Cántabra*, aunque como indicamos arriba, este étnico usado como cognomen suele encontrarse lejos de la tierra de los Cántabros propiamente dichos. Así se encuentra en las provincias de Burgos, Álava, Navarra, Madrid, Soria, un flamen de Segobriga, un soldado de Germania Superior, etc. La representación más occidental en Braga. La más próxi-

ma al territorio propiamente cántabro, la gentilidad de Poza de la Sal, *Cantabrequin*, (*Organizaciones* n.º 59 bis).

Si leemos *Cantia*, *Cantius* es nombre que puede no ser indígena, dados los contextos en que aparece. Señalemos un probable nombre astur, si lemos *Borea(dat) Canti (filio) Bedonie(n)si*, en correlación con otro nombre de la misma pieza, *Celer Erbuti f(ilius) Limicus*, Niebla, Huelva. *Baedunia* es una ciudad mencionada en los Itinerarios que corresponde a S. Martín de Torres, cerca de La Bañeza, en León.

CARECA, 1. Corao, Cangas de Onís.

La inscripción presenta interpunciones claras y racionales y por lo tanto debe leerse *Voc(onia) Careca*, y no *Voc-careca*, que no tiene ningún sentido. *Careca* puede ser una variante de *Carica*, femenino correspondiente a *Caricus*, que está atestiguado en Álava (*Caricus Cari f.*), o como nombre del esposo de una Cluniense en Talavera de la Reina, o en Santervás de la Sierra, Soria. Y en las gentilidades *Carico(n)* de Luzaga, en escritura ibérica, y *Cariqo(n)* de Coca, en una estela romana. También puede estar en relación con *Caraegius*, un *Maggaiensis*, de Herrera de Pisuegra, y la gentilidad *Caraeciq(um)* de Candeleda, Ávila, en tierras de Vetones.

O. Celtib. p. 140s. *O. Alavesa*, s.u. *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Caranca*, etc. *Organizaciones* I. núms. 83, 162, 129; id, II, núm. 232. Mapa. *Elementos*, n.º 31.

CLVTOSVS, padre de un *princeps Albionum*, *C(astello) Cariaca*, 1. Vegadeo.

Este nombre es por el momento un hallazgo aislado en cuanto a su forma concreta, pero pertenece a una conocida familia onomástica muy abundantemente documentada. El nombre más conocido del grupo es *Cloutius*, con su derivado *Cloutina*, pero también encontramos *Clutimo* y *Clutamus*, en versión sonorizada *Cludamus*, nombre de un Cántabro de Liegos, León. Estos nombres son especialmente frecuentes entre los Astures Augustales, así como entre los Galaicos y Vetones.

Vid. *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Onomastique*, pp. 867, 870s. Mapas, *Elementos*, n.º 36; *Zephyrus* 25, 1974, p. 231ss.

DOIDERVVS, 1. Gamonedo; DOIDERVVS, 2. Sales, Colunga.

DOVIDENA, 1. Corain, Cangas de Onís; D(ouidena), *Vadiniensis*, 2. Llenín, Cangas de Onís.

Todos los hallazgos corresponden a la zona cántabra de Asturias, si bien Iglesias no recoge la inscripción de Colunga, aunque presenta nombres tan característicos de la región como *Doiderus* y *Ambatus*.

Este grupo de nombres cuyas formas originales creemos que son *Douiterus* para el masculino y *Douitena* para el femenino, se documenta ampliamente en sus distintas variantes en la región septentrional y entre los Vetones —una vez más la coincidencia— y algo menos entre los Astures Augustales y sólo muy aisladamente en otras zonas onomásticas. Las variantes septentrionales son las que presentan lenición de la dental o desaparición de -u- en el grupo inicial, o ambos fenómenos a la vez: *Doiderus*, *Doiterus*, *Doiderus*; *Douidena*, *Doitena*, *Doidena*. En la región de Lara de los Infantes encontramos la variante *Douidona*. En tierras de Vetones las variantes más abundantes, junto a las formas originales *Douiterus*, *Douitena*, son *Dobiterus*, *Dobitena* y con inflexión, *Douiteina*, *Dobiteina*. (Cf. *Arrenus/Arreinus*, más arriba). En estas mismas regiones tenemos otros nombres de la misma base, *Douilus* y *Douilo*, con las gentilidades *Douiliq(um)* y *Douilonicor(um)*. Entre los Cántabros tenemos también la gentilidad *Doiderigum* en Remolina (León). Cf. además *Douaius*, *Douaecius*, etc.

Dada la dispersión de este nombre, que ya le llamó la atención en 1925 a D. Manuel Gómez-Moreno, como dijimos arriba, dispersión coincidente en gran medida con la de los nombres de base numeral *Tritius* y *Pentius* y sus respectivas variantes, y teniendo en cuenta el carácter arcaico de la alternancia -r/-n- del sufijo, pensamos en la po-

sibilidad de que éste sea un nombre de base numeral, aunque también se le han buscado otras etimologías.

Notemos finalmente: 1.º que el nombre del dedicante del ara a *Cabuniaeginus*, de Monte Cildá, es *Doiderus*, no *Doidera*, que no existe; las letras finales se aprecian en la fotografía, pero yo las he comprobado directamente en el Museo de Santander. El femenino siempre se caracteriza por la final -na, el masculino por -rus. 2.º que la inscripción de Valmartino, León, debe leerse *Douide(rus)* o en todo caso *Douide(na)*, *Ara(ui) f.*, y nunca *Douideara*, que no tiene sentido.

Sobre estos interesantes y bien documentados nombres vid:

O. Hisp. p. 107; *O. Lus.* p. 69ss; *NAH* I, p. 245; *NAH* II, p. 287s.; *De la Sierra de Cantabria*, *EAA*, V, 1972, p. 146 y mapa; *O. Celtib.* p. 153; *O. Galaicos y Astures*, s.u. A. Moralejo Laso, *Sobre los nombres DOVITERVS, DOVITENA*, Actas V. Congreso Español de E. Clás. p. 449ss. *Onomastique*, pp. 865ss, 868, 870ss. Y mapas, además el ya citado de *Misceláneas* p. 241 y *EAA*, 5, 1972, cf. *Elementos*, núm. 38; *O. Hisp.* núm. 4; y el más reciente, hoy ya también superado, *La Antroponimia*, p. 81. Han aumentado los hallazgos, pero se ha modificado poco la distribución ya conocida hace muchos años.

ELANVS, *Vadiniensis*, 1. Soto de Cangas; [E]LAN[us], 2. Fuentes, Parres.

Nombre bien documentado en el área septentrional y también entre los Astures, no faltando entre los Vetones. Conocemos *Elanus* en Iruña, Álava; *Elanius* y *Elani*, gen. de *Elanus* o *Elanius* en la zona de Riaño; *Elanis*, fem. en Astorga; *Elanicus*, *Elanica* en Tras os Montes y Zamora; *Elanic(um)* gentilidad en Yecla de Yeltes, Salamanca; *Elanioca* en Lara de los Infantes, Burgos, etc. Este nombre está emparentado con otros también muy bien conocidos, como *Elauus*, *Elavius* y *Elaesus*, que recubren zonas de expansión muy similares. Posiblemente también tiene que ver con el nombre de la Celtiberia *Elandus*.

Vid. *O. Hisp.* p. 112s. *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Onomastique*, pp. 865s, 867s. *O. Alavesa*, s.u. Mapas en *Elementos*, núm. 40; Álava. *Prerromana y Romana*, EAA 4. 1970, fig. IV.

FIGENVVS, 1. Valduno.

Nombre único, por ahora, en la onomástica hispánica, si la lectura es correcta. Es un compuesto de *-genus* y en la misma inscripción aparece *Progenei*, gen. vid abajo.

Estos nombres aparecen difundidos por toda la Hispania indoeuropea, aunque parecen más característicos de la Celtiberia y regiones vecinas. En cuanto a *Figenus* observemos que los nombres con F son raros en la antroponimia hispánica, tanto en posición inicial como media. Descartando algunos mal leídos o inseguros, que a veces se han utilizado como base de teorías sobre este fonema en las lenguas hispánicas, sólo son lecturas claras *Falmicus*, de Velilla de Guardo, *Afrunus* (frente a *Abrunus*, forma ordinaria) y *Calferus*, de Lara, y pocos más.

NAH II p. 4 y 291; *Antropónimos Hispánicos de Lara*, p. 51 y 53. Y sobre la distribución del elemento *-genos*, *Elementos*, núm. 87; *O. Celtib.* p. 164.

MVNIGALICVS, 1. Valduno.

El nombre se repite en Valdoré, León, en variante sonorizada, *Munigaligus*, designando a un Vadiniense.

O. Hisp. p. 161.

NORENVVS, 1. Soto de Cangas (Cristiano?).

No hay otros nombres similares en la antroponimia hispánica. El supuesto *Norisis* de Mallorca, es *Porisis*. Pero aunque la coincidencia pueda ser casual —no conozco las formas medievales del topónimo—, no deja de ser sorprendente la similitud con *Noreña*, que se encuentra a unos 60 kilómetros de Soto de Cangas. Cf. también *Noriega* y el río *Nora*.

O. Hisp. p. 169s.

PARAMECO, dat., 1. Collado, Riosas.

La inscripción es tan rara que no sabemos con seguridad si es un teónimo o un antropónimo. Yo lo he estudiado en algunos de mis trabajos como teónimo (*NAH* I, p. 137s), pero si se le *Cadabre f.*, como arriba indicábamos, hay que considerar *Parameco* en dat. como nombre de persona. Existe el antropónimo *Paramaecus*, variante con diptongo, en Marialva (Beira Alta).

Paramecus como nombre de persona tiene correspondencias claras en la región septentrional, tales como *Paramonis*, gen. nombre de un Vadiniense de Lois, León; *Amparamus*, nombre de otro Vadiniense de Liegos; se repite como nombre de un *Cusaburensis*, también Cántabro —esta *Cusabura* no tiene nada que ver con la *Consabura*, hoy Consuegra, de Toledo—, de la tésera de Herrera de Pisuegra; además otro *Amparamus*, con el calificativo de *Brigetinus*, de Crémenes, que sería en realidad un Astur de *Brigaeicum* o *Brigecum*, topónimo que en los Itinerarios aparece después de *Baedunia*, y que podría ubicarse en Villaquejida, León, donde hay restos arqueológicos, no lejos de Benavente. *Paramecus*, *Paramo* y *Amparamus* tienen que ver con el apelativo *paramus*, que aparece precisamente referido en una inscripción del Museo de S. Marcos, al Páramo leonés. En varias regiones de España encontramos la voz *Páramo* relacionada con topónimos diversos. En la toponimia antigua, Tolomeo menciona *Segontia Paramica*, en tierra de Várdulos, por lo que debería corresponder a algún lugar de la Llanada Alavesa, si tenemos además en cuenta la abundancia del antropónimo *Segontius*, con su derivado *Segontiecus* en aquella zona. En cualquier caso debe recordarse que *paramus* es voz indoeuropea pero no celta, ya que conserva la P primitiva. Cf. Pokorny, *IEW* p 811ss.

En la teonimia también tenemos *Reo* (= *Reue*) *Paramaeco* en Lugo (lectura segura). *O. Hisp.* p. 176s. *NAH* II, p. 11. Un topónimo *Páramo* existe cerca del lugar de hallazgo de este nombre.

PEDILICVS, padre de un *Astur Transmontanus*, *Castello Intercatia*, 1. Bonn, Germania Inferior.

Es un nombre relacionado con otros del área septentrional, como *Pedolus*, varias veces documentado en Lara de los Infantes, una de ellas en versión sorda, *Petolus*. Es posible que en una inscripción perdida de Vega de Monasterio, León, también se leyera [*Pe*]dolo, dat., si bien se ha solido reconstruir como [*An*]doto, por ser nombre más arraigado en la Montaña Leonesa. Pero dadas las concordancias entre los nombres cántabros y los de la región de Lara, *Pedolo* también sería verosímil. Por lo demás cf. también el mismo radical *Ped-* en *Pedacianus*, de Velilla de Guardo, *Pederos* de Cabriana, Álava; *Peda* de Carquere, Douro Litoral, *Bedaciq(um)* gentilidad en la provincia de Soria, etc.

O. Hisp. p. 178; *Antropónimos Hispánicos de Lara*, p. 54; *Organizaciones* núm. 80.

PENTIUS, *Vadiniensis*, 1. Corao, Cangas.

PINTAIUS, *Astur Transmontanus, Castello Intercatia, signifer coh. V. Asturum*, 1. Bonn, Alemania Inferior.

Dos nombres de base numeral, bien documentados en Hispania. El radical presenta las variantes *Pent-* y *Pint-* y diversos sufijos. Además de *Pentius*, encontramos *Pentouius*, *Pintouius*, *Pentouis*, *Pentouiecus*, gentilidad *Pintouiq(um)*; *Pentauius*, *Pintauius*; *Pentilus*, *Pintilus*; *Pendieginus*, que supone un **Pentiecus*, no documentado; *Pintamus*, variante galaico-lusitana; gentilidades *Pentio-cum*, *Pentaniq(um)*, etc. No hay una repartición exacta del radical *Pent-* frente a *Pint-* como en algún momento se creyó; de hecho se entrecruzan los testimonios. Estos nombres de base numeral abundan entre los Cántabros, Astures Augustales, Galaicos Bracarenses y Vetones principalmente. En cuanto al sufijo de *Pintaius* señalemos su analogía con *Tritaius*, atestiguado en Álava, y con *Turaius*, que parece representar al numeral «cuarto», y abunda entre los Astures. En Asturias tenemos además la gentilidad *Pentioru(m)* en Cofiño. Esta parece ser la lectura correcta. *Penioru(m)* como antes se había leído, no tiene base, ya que el supuesto *Peniius Aligantie(n)sis* de la inscripción de Pannonia Superior es un *Pentius* claro, como se indicó más arriba.

O. Hisp. p. 180ss.; *O. Lus.* p. 91ss.; *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Pentius*, etc., y *Turaius*; *O. Alavesa*, s.u. *Tritaius*; *Onomastique* pp. 865s; 867s; 870ss; *Organizaciones* I, núms. 18, 19, 35, 66a, 168, 185, 211. Mapas, *Españoles*, n.º 7; *O. Hisp.* n.º 5; *Elementos*, n.º 61; *Lenguas primitivas*, s.u. *La antroponimia* p. 83.

PROGENEI gen.. 1. Valduno.

Se trata de un nombre cuyo segundo elemento parece una variante de *-genus*. En la misma inscripción figura *Figenus*, vid. arriba. En cuanto al elemento inicial, *Procf.* *Propeddus*, de San Miguel de Lacia, Villablino, León, y el nombre siguiente. Vid *O. Astures y Galaicos*, s.u. y sobre *-genus*, lo dicho a propósito de *Figenus*.

PROVESICA, 1. Castrillón.

La lectura de F. Diego Santos es la correcta. El primer elemento lo encontramos en el nombre anterior. Antes se había leído *Crouesica*, que lo ponía en relación con *Corouescum*, gentilidad de un Vadiniense de Villaverde, Cangas de Onís. De todos modos creemos que *-uesica* tiene que ver con *-uescum*, que como indicamos más arriba también está probablemente en *Bodeciues(cum)*, *Bodiues(cum)*, quizá en *Caniues(cum)*, etc. Vid. arriba s.u. *Bodeciues*. En realidad lo correcto sería cortar *Prou-esica* (como también *Corou-escum*, etc.), si tenemos en cuenta ide. **pro-uo*, que está en la base del antiguo alto alemán *frouwa*, hoy *Frau* «señora», etc. En tal caso, con la *P-* conservada, no sería nombre celta. Cf. arriba *Paramecus*. Cf. Pokorny, *IEW*, pp. 811, 813s. y 815. Vid. también *Emerita* 44, 1976, p. 377s. sobre *Virouesca*.

REBVRINIA, 1. La Collada de Zardón, Soto de Cangas.

Único testimonio de este nombre en Asturias y en plena zona cántabra. Es un derivado de *Reburrus*, no muy frecuente por cierto, ya que la forma femenina corriente suele ser *Reburrina*, a veces escrito —creemos que la variante es sólo gráfica—, *Reburina*. Aprovechamos la ocasión para repetir lo que ya hemos dicho en otros lugares, que no co-

nocemos hasta la fecha un femenino *Reburra*; el que se dio como tal era mala lectura por *Perurda*. Estos nombres, *Reburrus*, *Reburrinus* y otras variantes menos frecuentes, son los más abundantemente atestiguados de todos los antropónimos hispánicos. Conocemos por lo menos unos 150 testimonios de estos nombres. Dada la distribución de sus hallazgos, creemos que su núcleo originario debía estar entre los Astures de Zamora y Tras os Montes, así como entre los Vetones y Lusitanos de Salamanca, Cáceres y las Beiras Alta y Baja, pues en estas regiones se concentran la mayor parte de los testimonios que conocemos. Fuera de estas regiones los hallazgos son más dispersos, si bien están documentados en casi toda la Península. Esta *Reburinia*, en plena tierra de Cantabros, está completamente fuera de su ambiente onomástico normal.

La obra fundamental para conocer lo relativo a los *Reburrus* y *Reburrinus* es la de J. Rubio Alija, *Españoles por los caminos del Imperio Romano*, Buenos Aires, 1959. Para datos más recientes pueden tenerse en cuenta también nuestros trabajos *O. Celtib.* p. 145; *O. Galaicos y Astures*, s.u.; *O. Alavesa*, s.u. *Onomastique* p. 862s; 865, 867, 870. Mapas en *Españoles y Elementos*, n.º 66, pero en la actualidad se conocen muchos más testimonios que los recogidos en estos mapas.

SEGEIVS, I. Castandiello, Morcín.

SEGISAMVS, I. Villamayor, Piloña.

Se trata de dos nombres bien documentados en la zona septentrional. El nombre de Castandiello, *Segeius*, tiene sus correspondencias en Lara de los Infantes y zonas próximas, incluso en La Rioja, en la misma forma *Segeius* y su variante *Segius*/*Secius*. En cuanto a *Segisamus* tiene su correspondencia exacta en Villapadierna, como ya indicábamos s.u. *Cangilus*, y también en Crémenes, ambos nombres de Cantabros de la Montaña Leonesa. *Segisamus* tiene una estructura de adjetivo superlativo, igual que los topónimos *Segisama* y *Segisamo*. Otros nombres de la misma base son *Segilus*, de Laguardia, Álava, *Contrebia*/Botorrita., Zaragoza y Tarragona; también *Segues* y variantes, de la zona de

Lara, los topónimos *Segovia*, etc. Menos clara es la relación con los topónimos *Segontia* y los nombres *Segontius*, *Segonticus*, etc. Estos últimos antropónimos se documentan especialmente en la zona NE de Burgos, en La Rioja y sobre todo en Álava y Navarra, con algunos otros hallazgos más dispersos en otras regiones.

O. Celtib. p. 146s; *O. Alavesa* s.u.; *Onomastique*, p. 865. Mapas, *Elementos* n.º 67; *O. Hisp.* p. 200ss y mapa 6; *Álava Prerromana y Romana*, mapa V.

TABALVS, I. San Miguel de Liño, Oviedo.

Nombre, hoy por hoy, únicamente documentado en Asturias. En Grases, Villaviciosa, encontramos *Tabaliaenus*, epíteto de una divinidad de lectura discutida, pero que no es *Dulouius*, ya que esta deidad gala nunca ha estado venerada en Hispania (el nombre de la provincia de Cáceres también está mal leído). Y un topónimo moderno, *Taballes*, del municipio de Bimenes, también se relaciona con *Tabalus*. Fuera de Asturias sólo encontramos un nombre que presenta un parentesco aparente con *Tabalus*: es *Tabaesus* de Idanha a Velha, en la Beira Baja.

TALAVI gen. Castandiello, Cornellana.

Puede corresponder indistintamente a *Talauus* o *Talauius*, ya que no se suelen escribir genitivos en -ii en las inscripciones. Ambos nombres están bien documentados tanto en el área septentrional como entre los Astures Augustales, los Galaicos, los Lusitanos y los Vetones. Así encontramos *Talau*, gen. en León, en Tras os Montes, en la provincia de Salamanca tres veces y en Braga; *Talaus*, *Talauus*, en la provincia de Burgos, dos veces, una en la provincia de Zamora y otras dos en la de Salamanca. *Talau*, gen. de *Talaus* o *Talauus*, se encuentra en las provincias de Zamora y Cáceres; *Talauius*, *Talauia* son nombres de Galaicos; y al otro extremo, en Navarra, encontramos la gentilidad *Talaiorum* o *Talauorum*. También aparece varias veces la variante *Talabus* en la Bracarense, en Cáceres, en la Beira Baja, etc.

En el área estrictamente cántabra, encontramos otros nombres de la misma base, *Talanus*, *Talanía*, en Monte Cildá, Palencia.

O. Hisp. p. 217ss; *O. Lus.* p. 100; *O. Celtib.* p. 146; *O. Galaicos y Astures*, s.u.; *Onomastique* p. 867s; 870s. Mapas: *Elementos* n.º 73; *La Antroponimia* p. 85.

TIOGILVS, 1. Castandiello, Morcín.

Puede considerarse hallazgo único hasta la fecha. Sin embargo su segundo elemento *-gilus* aparece en forma sincopada en otro nombre de la misma inscripción, *Vianeglus*. *O. Galaicos y Astures*, s.u.

VENDIRICVS, 1. Santa María del Naranco, Oviedo.

Por ahora nombre sólo documentado en Asturias, pero con el mismo radical tenemos *Vendiecus*, nombre de un *Lanciensis*, hallado en Puebla de Tribes, Orense; *Vendio* en Aguilar de Codés, Navarra; *Vendalo* en Valera de Arriba, Cuenca, etc. Además numerosos topónimos de base *Vend-*, *Vind-*, todos formados sobre *uindos* «blanco», entre los que destacaremos *Vindeleia*, en tierras de Autrigones, en la provincia de Burgos; el *Mons Vindius* —probablemente los Picos de Europa y sus estribaciones— tan famoso en las guerras contra los Cántabros y Astures; entre los modernos un río *Vendul* y *Vendejo*, río y topónimo, en Santander; un topónimo *Vindel*, en Cuenca, etc.

O. Galaicos y Astures, s.u.

VGIVS 1. Sales, Colunga.

Las únicas concordancias las encontramos en un topónimo turdetano, *Vgia*, y en una divinidad de la Galia, *Mars Vgius*. Pero nada en la antroponimia hispánica hasta el momento.

VIANEGLVS, 1. Castandiello, Morcín.

Para el segundo elemento, vid. arriba *Tiogilus*, nombre de la misma inscripción.

En cuanto al radical, en Cármenes, al N. de la provincia de León, encontramos la gentilidad *Viancior(um)*.

O. Galaicos y Astures, s.u.; *Organizaciones*, n.º 24.

VIRIVS, 1. Mieres.

Este es un nombre bien documentado en Hispania, como nombre de Galaicos (un *Lemaus C(astello) Eritaeco*, un *Coporus*, otro de Braga, etc); y Lusitanos de la Beira Baja y el Bajo Alentejo, etc. Con *Virius* parece estar directamente relacionado *Viriatus*, que además de ser el nombre del héroe nacional lusitano, está muy bien documentado epigráficamente, sobre todo entre Lusitanos y Vetones, así como en la Bracarense; y hay además un testimonio oriental en Navarra, que debe corresponder a un personaje de origen occidental, aunque no se indica *origo*.

Creemos que se distingue perfectamente de *Vironus*, aunque a veces se han relacionado estos dos nombres. Vid. abajo.

O. Hisp. p. 250s; *O. Lus.* p. 110s; *O. Galaicos y Astures* s.u. *Onomastique* p. 868s., 870. Mapas: *Elementos*, n.º 84. *Lenguas primitivas*, mapa *Vironus*, *Virius*, *Viriatus*.

VI(ronus?), 1. Molleda, Avilés. Muy inseguro. VI(ronus) (?). 2. Ribadesella.

Suponiendo que estos nombres se deban completar así y no *Virius* o cualquiera otro que comience por *VI-*, tendríamos un nombre característico del área septentrional, documentado en antropónimos y gentilidades. El nombre personal, *Vironus*, aparece en las provincias de León, Palencia, Burgos, Navarra y La Rioja; las gentilidades *Viromenigoru(m)* en Villamayor, Piloña, aquí mismo en Asturias, y además *Veronigoru(m)* y *Vironicum* en la provincia de León. Fuera de la región septentrional encontramos más *Vironus* en las provincias de Zamora, Salamanca, Cáceres, y en Tras os Montes, Beira Baja, etc. Vid. *O. Hisp.* p. 251; *O. Lus.* p. 111; *O. Galaicos y Astures*, s.u. *Onomastique* p. 865s, 868, 870s. Mapa, *Elementos*, n.º 85, y el citado arriba s.u. *Virius*.

Como indicábamos al comienzo de este trabajo, la onomástica indígena se puede dividir en dos bloques, si bien

la línea divisoria, como es lógico, no se marca con nitidez. Son nombres correspondientes a la que llamamos septentrional, no siempre estrictamente cántabra, *Aci(us-dus?)*, *Acuana*, *Ambatus*, *Ambata*, *Ammia*, *Araus*, *Arrenus*, *Boderus*, etc., *Boueciús*, *Caelionica*, *Cangilus*, *Careca*, *Douiderus* y variantes, *Munigalicus*, *Paramecus*, *Pedilicus*, *Pentius* y *Pintaius*, *Segeius*, *Segisamus*, *Vironus*.

Tienen sus correspondencias principales entre los Astures Augustales, Galaicos, Lusitanos y Vetones, aunque no falten en la zona septentrional, *Anna*, *Caesarus*, *Caesaro*, *Clutosus*, *Elanus*, *Reburinia*, *Talauí*, *Virius*.

Tienen pocas o ninguna correspondencia fuera de Asturias: *Agedus*, *Auledus*, *Cabedus*, *Cadabre* gen. (?), *Figenus*, *Norenus*, *Progenei* gen. *Prouesica*, *Tabalus*, *Tiogilus*, *Vendircus*, *Vigius*, *Vianeglus*.

Algunos nombres tienen correspondencias en la teonimia regional: *Tabalus/Tabaliaeno*; o en la toponimia actual: *Bodes*, *Noreña*, *Taballes*, de *Boderus*, *Boddu*, *Norenus*, *Tabalus*.

Completan este cuadro por su relación con la onomástica personal, las gentilidades que encontramos en Asturias: *Abilicorum* (*Abilus*, del área cántabra); *Ablaidacoru(m)* (de un nombre de la misma base); *Arnunimorum* (*Arnua*, prov. de León); *Arcaedum* (?), lectura dudosa, inscripción perdida); *Corouescum*; *Oilaridum*; *Onnacau(m)* (insegura); *Pembelor(um)*; *Pentioru(m)* (*Pentius*); *Ratrium* (inscripción perdida); *Viromenigoru(m)* (*Vironus*) y probablemente *Bodeciues(cum)* (*Bodecius*). La mayoría de estas gentilidades pertenecen a la zona cántabra o están relacionadas con nombres documentados en esa zona.

Vid. *Organizaciones* I núms. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y *Organizaciones* II, correcciones n.º 32.

LA ONOMÁSTICA ROMANA

Para completar el panorama antroponímico de Asturias bajo los romanos, haremos un breve comentario sobre los

nombres no indígenas que aparecen en las inscripciones halladas en territorio asturiano.

Praenomina: Tenemos documentados los siguientes: *Gaius*, 1. Ujo; 2. *ibid*; *Lucius*, 1. Naraval, Tineo; 2. Ujo; 3. Arnosa, Cangas de Narcea; *Marcus*, 1. Ribadesella; *Publius*, 1. Boal; *Quintus*, 1. Oviedo; *Titus*, 1. Tremañes, Gijón.

En sí mismos no ofrecen ninguna particularidad, pues todos son clásicos. De ellos, seis corresponden a personas que llevan los *tria nomina*; posiblemente no sean nativos de Asturias, salvo el de Tremañes. *L. Valerius Postumus* es un uxamense, es decir, un Celtibero romanizado; *Gaius Sulpicius Vrsulus* y *Gaius Sulpicius Africanus* son personas vinculadas al ejército, lo mismo que el soldado *Lucius Corona Severus*, todos mencionados en inscripciones encontradas en Ujo, y no sabemos si son Astures o foráneos. Nada sabemos de *L. Servilius Secundus* (o *Secundinus*), ofendente de un ara a un dios indígena, pero con onomástica romana completa, y el que más probabilidades presenta de ser nativo es *Titus Pompeius Peregrinianus*, ya que su *nomen* y su *cognomen* pueden relacionarse con los de otros individuos que tienen todos los indicios de ser indígenas.

Sólo dos llevan *praenomen* y *nomen*, *Publius Antonius* de Boal y *Marcus Licinius* de Ribadesella. Y es con seguridad indígena *Quintus Vendircus*, hijo de *Tabalus*, de Oviedo.

Nomina. Empezaremos por los varones.

AELIVS, 1. *Vadiniensis*, Beleño, Ponga; 2. *id.* Corao, Cangas.

Como lo indican los propios epígrafes, se trata de individuos indígenas.

ANTONIVS, 1. Boal; 2. *ex gente Ablaidacorum*, Borines; 3. *Vadiniensis*, Corao; 4. *id. ibid.*

En los tres últimos tenemos indígenas semirromanizados y probablemente también lo sea el de Boal, aunque la inscripción no indica nada.

CASSIVS, 1. *Vadiniensis*, Villaverde.

Es un indígena, que incluso lleva gentilidad, *Corouescum*. El nombre parece latino, pero podría haber homofonía con alguno indígena. Con frecuencia aparece en ambientes indígenas y combinado con antropónimos hispánicos típicos. Vid. sobre esto, *Vurouuius*, *divinidad de la Bureba*, *Emerita*, 44, 1976, p. 382; G. Fatás, *Tabula Contrebiensis*, p. 91s., n.º 3.

DOMITIVS, 1. *Orgenomescus*, Llenín, Cangas de Onís.

Se trata una vez más de un indígena en vías de romanización.

LICINIVS, 1. Villaviciosa; 2. Ribadesella.

El primero es con seguridad un indígena, relacionado con *Araus Oilaridum*; dada la tosquedad de la inscripción no se ve claramente si es el padre o el hijo. El de Ribadesella tal vez sea también indígena, aunque no tenemos indicios tan claros.

OCVLATIVS, 1. Villamayor, Piloña.

Se trata de un indígena, cuyo *cognomen* es *Segisamus* y su padre se llama *Cangilus*. Incluso se indica la gentilidad.

POMPEIVS, 1. Tremañes, Gijón.

Parece un indígena romanizado, como dijimos más arriba. Vid. entre las mujeres, *Pompeia* y su *cognomen* *Peregrinianus*, más abajo.

RVBIDIVS, 1. Castrillón.

Es el esposo de *Prouesica*, vid. arriba. Es probable que también sea indígena. Está comprobado que las mujeres conservan su onomástica propia más tiempo que los hombres.

SESTIVS (por *Sextius*), 1. Valduno.

Es un indígena. Su *cognomen* es *Munigalicus* y su padre era *Progeneius*.

SEPTIMIVS, 1. *Vadiniensis*, Beleño, Ponga.

Una vez más, este *nomen* lo lleva un indígena.

SERVILIVS, 1. Naraval, Tineo.

No sabemos si es indígena o no. Se trata del oferente a *Euedotoniu Barciaeco*. Vid. *Organizaciones* p. 54s., sobre la posibilidad de que *Euedotoniu* fuera una gentilidad del oferente.

SVLPICIVS, 1. Ujo; 2. distinto, *ibid*.

No está claro que estos sean indígenas. Vid. lo indicado arriba y más abajo sus *cognomina* *Ursulus* y *Africanus*. Es el *nomen* del emperador Galba, tan vinculado a Hispania, el creador de la *Legión VII Gemina*. Vid. *Elementos*, mapa n.º 72.

TERENTIVS, 1. *Vadiniensis*, Corao; 2. Sales, Colunga; 3. Corain, Cangas.

Todos son indígenas. El primero lleva el *cognomen* *Bod-dus*; el segundo *Doiderus*; el tercero es el padre de *Cant(ia?)*, vid. arriba. También hay una *Terentia*, *Vadiniense*, en Corao.

VALERIVS, 1. *Vxamensis*, Arnosa, Cangas de Narcea.

Nomen frecuentísimo en la Celtiberia y no registrado en Asturias, salvo en esta inscripción correspondiente a un Celtibero. Vid. *A propósito de la ciudad autrigona de VXAMA BARCA*, *EAA* 9, 1978, p. 287, y sobre todo, G. Fatás, *Tabula Contrabiensis*, pp. 111-123, sobre Cayo Valerio Flaco.

Cognomina.

AFRICANVS, 1. Ujo.

Cognomen de origen étnico. No se dice qué relación tenía con *Sulpicius Ursulus*, quizá liberto o cliente. Es también el dedicante del ara a *Nimmedo Sediago*.

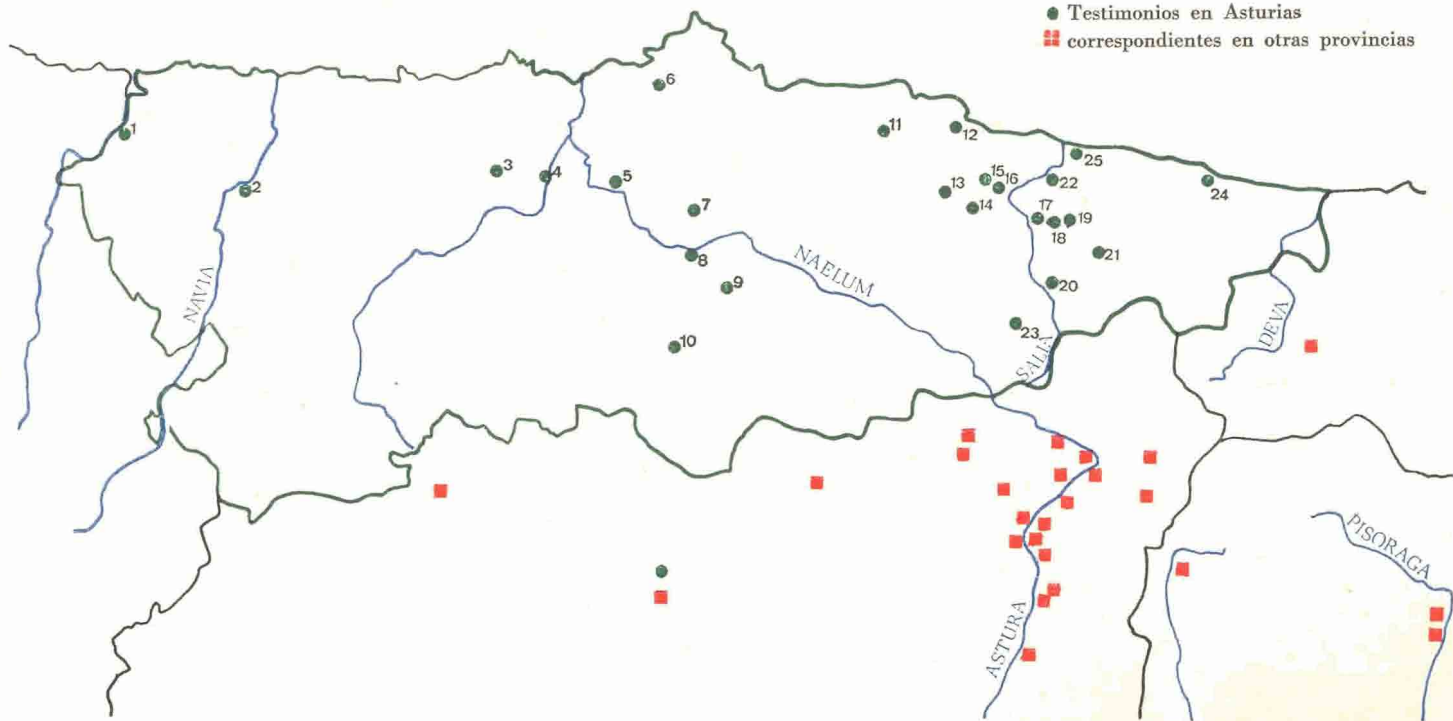
CORONA, 1. Soldado de la *Legión VII Gemina*, Ujo.

Aquí funciona como *nomen*, ya que no se expresa éste.

ANTROPÓNIMOS Y GENTILIDADES

● Testimonios en Asturias

■ correspondientes en otras provincias



EXPLICACION DEL MAPA

Lugares señalados

Nombres encontrados en cada lugar

1. Vegadeo	CLVTOSVS
2. Castrillón	PROVESICA
3. Salas	AVLEDVS
4. Cornellana	TALAVI gen.
5. Valduno	MVNIGALICVS, PROGENEIVS, FIGENVS
6. Avilés	VI(ronus?)
7. Oviedo	CAESARO, TABALVS, VENDIRICVS, AGEDVS
8. Castandiello	CAESARVS, SEGEIVS, TIOGILVS, VIANEGLVS, ABILICORVM
9. Mieres	VIRIVS
10. El Collado, Riosa	PARAMECVS, CADABRE gen.
11. Villaviciosa	ARAVS, OILARIDV(m)
12. Sales, Colunga	VGIVS, DOIDERVS, AMBATVS
13. Borines, Piloña	ABLAIACORV(m)
14. Villamayor, Piloña	CANGILVS, SEGISAMVS, VIROMENIGORV(m)
15. Cofiño	AMMIA, CAELIONICA, PENTIORV(m), ONNACAV((m) (?), ELANVS
16. Collía	BOVECIVS, BODECIVES(eum?), PEMBELOR(um)
17. Cangas de Onís y alrededores	CANT(ia?), PENTIVS, ANNA, DOVIDENA, AMBATA, DOVIDENA
18. Soto de Cangas	ELANVS, ARAVS, NORENVS
19. Corao	ARRENVS, BODDVS, CARECA, CABEDVS, AMBATVS
20. Villaverde	COROVESCVM
21. Gamonedo	DOVIDERVS
22. La Collada de Zardón	REBVRINIA
23. Beleño, Ponga	ARNVNIMORV(m)
24. Llanes	ACI(dus?), C(a)EL(io?), ACVANA
25. Ribadesella	VI(ronus?)

No incluidos en el mapa: PINTAIVS y PEDILICVS, Castello Intercatia

Los nombres incompletos ...ALESI... de un Castellum; ...IVI gen. Villaverde, que no se han estudiado. Tampoco se han incluido ni estudiado SCORCIA, masc. de Cofiño y ARONIAECIVORVM de Corao, por excesivamente raros y dudosos.

FLACCVS, 1. *Vadiniensis*, Corao.

Cognomen normal, aunque no se vuelve a encontrar en Asturias. Lo lleva un indígena.

FLAVVS, 1. *Orgenomescus*, Llenín; 2. *id.* Parres; 3. *Vadiniensis*, Corain; FLAVS, 4. La Collada de Zardón, Soto de Cangas; 5. *Cabarcus*, *C(astello) Beriso*, Ablaneda, Salas.

Todos son indígenas, de ellos cuatro Cántabros —aunque del cuarto no se especifica, podemos deducirlo del contexto—, y el quinto es un individuo cuyo lugar de procedencia correspondía ya al *Conuentus Lucensis*, aunque fallecido en tierras del *Asturicensis*. La forma *Flaus* por *Flauus* es normal. En cuanto a la difusión de este nombre que significa «rubio», señalemos que es frecuente en contextos indígenas y que en general es independiente del *nomen Flauius*. Vid. más abajo *Flauina* y también *Fuscus*.

FRONTO, 1. La Isla, Colunga.

A juzgar por el latín tan imperfecto de la dedicatoria al dios Mitra, su oferente debía ser un indígena muy poco romanizado.

FVSCVS, 1. Mieres; 2. *Vadiniensis*, Corao.

Nombre muy frecuente en contextos indígenas, lo mismo que ocurre con *Flauus*. *Fuscus* significa «moreno», y tanto uno como otro deben sustituir a nombres indígenas de significado análogo.

MAXSVMVS, 1. Castrillón.

Otro indígena romanizado, hijo de *Rubidius* y *Prouesica*.

NICER, 1. *Princeps Albionum*, *C(astello) Cariaca*; Vegadeo; NIGRINIANVS, 1. *Albio ex C(astello) Ercoribri*, Villanueva (?); NIGRINVS, 1. padre del anterior, *id.*, *ibid.*

Estamos ante tres indígenas *Albiones*, pero de dos castros diferentes, cuya ubicación desconocemos. Sus nombres

están relacionados entre sí. *Nicer* es variante sorda, normal, de *Niger*, «negro». En contraposición, el étnico significa «los blancos». *Niger*, como *Flauus* y *Fuscus*, aparece frecuentemente combinado con nombres indígenas. Mapa en *Elementos*, n.º 57.

PATERNVS, 1. *Vadiniensis*, Corao; 2, Borines.

En ambos casos aparece con el *nomen Antonius*. *Paternus* es nombre latino que debe recubrir un nombre indígena. Es muy frecuente en la mitad norte de la Península. Sobre su distribución vid. *Elementos*, mapa n.º 59.

PEREGRIVS (o *Peregrinus*?) 1. Beleño; PEREGRINIANVS, 1. Tremañes, Gijón.

El primero debe corresponder a un indígena, pues creemos que la gentilidad *Arnuunimorum* no se refiere exclusivamente a su esposa *Pompeia*. El segundo, *cognomen* de *T. Pompeius*, parece corresponder también a un indígena, pero más romanizado que el primero. Obsérvese que entre el marido y la mujer, *Peregrinus* y *Pompeia*, tenemos los elementos del nombre completo de *T. Pompeius Peregrinianus*.

POSTVMVS, 1. *Vxamensis*, Arnosa, Cangas de Narcea.

Cognomen de un Celtíbero. Mapa en *Elementos* n.º 65.

QVADRATVS, 1. Valduno.

Liberto del indígena *Figenus* y dedicante del epígrafe a *Sestius Munigalicus*, hijo de *Progeneius*, lo normal es considerarle también indígena.

SECVNDVS o SECVNDINVS, 1. Naraval, Tineo.

De ambas maneras puede completarse la abreviatura. Vid. arriba *Servilius* y lo dicho sobre los *praenomina*.

SEVERVS, 1. soldado de la *Legio VII Gemina*, Ujo.

Segundo *cognomen* de *Lucius Corona*. Entre las mujeres encontramos *Seuera* y *Seuerilla*.

SILO, 1. *Vadiniensis*, Beleño, Ponga.

El nombre puede ser latino o indígena; en cualquier ca-

so es frecuente entre antropónimos indígenas. Aquí lo lleva un Cántabro.

VICTOR, 1. *Vadiniensis*, Corain.

Tal vez este *cognomen* traduzca a otro indígena del mismo significado. Entre los antropónimos cántabros que hemos estudiado en la primera parte, podemos pensar o bien en *Segeius* y *Segisamus*, de **seghos* «victoria», o bien en *Boderus*, etc., que si, como parece, se corresponde con los nombres lusitanos *Boudica*, *Boudinna*, etc., se basaría en **bhoudhi*- «victoria», igualmente. Vid. *O. Hisp.* pp. 57ss y 201ss.

VRSVLVS, 1. Ujo. Sobre este nombre vid. *Elementos*, mapa n.º 81.

LOS NOMBRES DE LAS MUJERES

Según la tradición clásica, las mujeres llevaban un nombre formado sobre el *nomen* paterno. Sin embargo en la práctica, entre estas mujeres peregrinas que poco a poco acceden a la romanización onomástica, esta costumbre de llevar el *nomen* paterno o en su caso del patrono, no siempre se cumple y a veces aparecen combinaciones que se apartan de los modelos teóricamente regulares. Los nombres romanos de las mujeres son los siguientes:

BLATTIA CAECILIA, 1. Procedencia desconocida.

Lleva dos nombres de origen gentilicio. No sabemos si era una mujer indígena o no, la inscripción ha desaparecido.

OCTAVIA PROCVLA, 1. Esposa de *L. Corona Seuerus*, Ujo.

No tenemos ninguna indicación para saber si era indígena. Tanto el *nomen* como el *cognomen* son normales en la onomástica latina.

POMPEIA, 1. Beleño, Ponga.

Si tenemos en cuenta que en la inscripción hay una gentilidad, *Arnunimorum*, y que tanto el esposo como la esposa no llevan otros sobrenombres, debemos pensar que era una indígena en proceso de romanización onomástica.

SVPERIA 1, Beleño. Hija de la anterior.

Es una indígena semirromanizada, al igual que sus padres *Peregrinus* y *Pompeia*.

TERENTIA, 1. *Vadiniensis*, Corao.

Sin duda se trata de una mujer indígena, pero no sabemos su *cognomen* porque la inscripción se ha perdido y el final del texto que se nos ha transmitido es muy raro. Su esposo *Antonius Flaccus* debía ser también un indígena romanizado.

VOCONIA, 1. *Vadiniensis*, Corao.

Es el *nomen* de *Careca*, madre de *Terentius Boddus*, ambos indígenas semirromanizados.

Llevan sólo *cognomen*:

FLAVINA, 1. Gamonedo.

Aunque no lo dice la inscripción, por la onomástica y el caballito, se trata de una Vadiniense, hija de *Dowiderus*. Sugerimos leer *Flauina* y no *Flauia*, porque es la derivación normal de *Flauus*, nombre frecuentemente mezclado con los antropónimos indígenas, como se dijo arriba, y cuatro veces atestiguado entre los Cántabros de esa zona. Además en el caballito se lee FLA VIN y leer *Flauina* tiene más sentido que *Fla(ui)a uin(cas)*. Cf. lo que hay en los caballitos de Beleño, *Sup(eria)* y *Sep(timius) Sil(o)*.

MAGNENTIA, 1. Cristiana. Soto de Cangas.

Por la procedencia podemos suponer que también era una mujer indígena.

SEVERA, 1. Corain. SEVERILLA, 1. Villaviciosa.

La primera es hija de una *Dowidena*, y por los indicios de la inscripción, sería una Vadiniense semirromanizada.

En cuanto a *Seuerilla*, con esta forma de diminutivo, no tenemos en el epígrafe ninguna indicación, pero también puede pensarse que era indígena.

BIBLIOGRAFÍA Y ABREVIATURAS

ALBERTOS, M.^a Lourdes.

La Onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética, Salamanca, 1966. (*O. Hisp.*).

Nuevos Antropónimos Hispánicos, *Emerita* 32, 1964, pp. 209ss. y 33, 1965, pp. 109ss. (*NAH I*).

Nuevos Antropónimos Hispánicos, 2.^a serie, *Emerita* 40, pp. 1ss. y 287ss. (*NAH II*).

Alava Prerromana y Romana, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 4, 1970, pp. 107ss.

Lenguas Primitivas de la Península Ibérica, *Boletín «Sancho el Sabio»* 17, 1973, pp. 69ss. (*Lenguas Primitivas*).

De la Sierra de Cantabria a los Picos de Europa, del Cantábrico al Tajo, y la nueva estela de Castro Urdiales, *EAA*, 5, 1972, pp. 145ss. (*De la Sierra de Cantabria*).

El conjunto epigráfico del Museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades, Homenaje a Antonio Tovar, Madrid, 1972, pp. 47ss. (*Antropónimos Hispánicos de Lara*).

Hallazgos Arqueológicos y Epigráficos en Villar del Buey (Zamora), *Zephyrus* 25, 1974, pp. 429ss.

A propósito de unas estelas de Cantabros Vadinienses de Remolina (León), *Durius*, 3, 1974, pp. 79ss.

Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua, *Studia Archeologica*, 37, Valladolid, 1975 y *BSAA* 40-41, 1975, pp. 5ss. (*Organizaciones I*).

Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua, II, *BSAA*, 46, 1981, pp. 208ss. (*Organizaciones II*).

La antroponomía prerromana de la Península Ibérica, *Actas I Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1976, pp. 57 ss. (*La Antroponomía*).

La Onomástica de la Celtiberia, *Actas II Coloquio*, Salamanca, 1979, pp. 131ss. (*O. Celtib.*).

La onomástica personal indígena del N.O. Peninsular (Astures y Galaicos), *Actas III Coloquio* (en prensa). (*O. Galaicos y Astures*).

Onomastique personnelle indigène de la Péninsule Ibérique, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 29, 2, Berlin, 1983, pp. 853ss. (*Onomastique*).

Onomástica personal en las inscripciones romanas de Alava, *Actas Congreso de Estudios Históricos, 650 Aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*, pp. 33ss. (*O. Alavesa*).

DIEGO SANTOS, Francisco.

Epigrafía Romana de Asturias, Oviedo, 1959. (*ERA*).

La lápida romana de Torrevega (Llanes) y los Orgenomescos de las Inscripciones BIDEA 38, 1959, pp. 267ss.

Un grupo de seis estelas de la colección de Soto Cortés, *BIDEA* 27, 1956, pp. 50ss.

Epigrafía Romana de Asturias, *Nuevos hallazgos*, *BIDEA* 61, 1967, pp. 3ss.

FATAS, Guillermo.

Contrebia, Belaisca (Botorirta, Zaragoza) II, Tabula Contrebiensis, *Monografías Arqueológicas* 23, Zaragoza, 1980.

GÓMEZ-MORENO, Manuel.

Misceláneas: Historia, Arte, Arqueología; primera serie, la Antigüedad. Madrid, 1949. (*Misceláneas*).

IGLESIAS GIL, José Manuel.

Epigrafía Cantabra, Santander, 1976.

MANZANARES, J.

Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Oviedo, 2, 1959, pp. 75ss.

PALOMAR LAPESA, Manuel.

La onomástica personal prelatina de la antigua Lusitania, Salamanca, 1957. (*O. Lus*).

RUBIO ALIJA, José.

Españoles por los caminos del Imperio Romano. Estudios epigráficos y onomásticos en torno a REBVRRVS y REBVRRINVS, Buenos Aires, 1959 (*Españoles*).

TOVAR, Antonio.

Cantabria prerromana, o lo que la lingüística nos enseña sobre los antiguos Cantabros. Madrid, 1955.

UNTERMANN, Jürgen.

Elementos de un atlas antropónimo de la Hispania antigua, Madrid, 1965. (*Elementos*).

